



PRIM MINISTRU

L. 214 / 0733  
DATA 15/11/2021

Biroul permanent al Senatului

L. 409 ..... / 23.11.2021 .....

**Doamnă președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 550 din 2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195 din 2002 privind circulația pe drumurile publice*, inițiată de domnii deputați USR Bogdan-Ionel Rodeanu și Adrian Giurgiu și un grup de parlamentari USR, PNL, PSD, Minorități Naționale (**Bp.435/2021**).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române, cu modificările și completările ulterioare*, precum și a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul introducerii în sarcina Jandarmeriei Române a unor atribuții privind controlul transportului de material lemnos și sancționarea faptelor ilegale în acest domeniu.

## II. Observații

1. În ceea ce privește textul propus la art. I pct. 1 din propunerea legislativă privind completarea art. 19 alin.(1) din *Legea nr.550/2004*, apreciem că atribuirea unor competențe/drepturi de esența domeniului rutier ofițerilor și subofițerilor din cadrul Jandarmeriei Române prin legea de organizare și funcționare nu pot fi justificate de necesitatea dispunerii unor măsuri legale stabilite printr-o altă lege specială, care vizează un alt domeniu.

Este important de menționat și faptul că, potrivit prevederilor art.24 alin. (1) din *Legea nr. 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, cu modificările și completările ulterioare*, personalul din cadrul Jandarmeriei Române are posibilitatea legală de a supraveghea, controla și asigura protecția și conservarea fondului silvic prin măsuri specifice (spre exemplu, instituirea de puncte de control), inclusiv prin oprirea vehiculelor aflate în circulație prin măsuri specifice cum ar fi instituirea de puncte de control, pe drumurile forestiere, care intră în categoria drumurilor de utilitate privată.

În consecință, lipsa competenței personalului Jandarmeriei Române de oprire a autovehiculelor ce se deplasează pe drumurile publice nu poate constitui un obstacol în aducerea la îndeplinire a atribuțiilor de supraveghere, control și asigurare a protecției fondului silvic astfel cum sunt prevăzute la art. 19 alin. (1) lit.1) din *Legea nr. 550/2004*.

Totodată, în considerarea aspectelor prezentate în cuprinsul *Expunerii de motive* cu privire la faptul că acordarea unor astfel de competențe Jandarmeriei Române ar reprezenta „o cheie de control” suplimentară asupra transporturilor ilegale de lemn, precizăm că, prin intermediul atribuțiilor conferite actualmente de legislația în vigoare, Jandarmeria Română reprezintă un prim pilon în prevenirea și combaterea acestui fenomen prin raportare la competențele de oprire a vehiculelor aflate în circulație pe drumurile forestiere, frecvența și eficiența controalelor efectuate de către această instituție pe drumurile forestiere influențând în mod substantial numărul transporturilor ilegale de material lemnos pe drumurile publice.

Așadar, prin dispozițiile art. 24 alin. (1) lit. d) și e) din *Legea nr.171/2010*, legiuitorul a realizat o delimitare clară a competențelor celor două instituții cu luarea în considerare a specificului atribuțiilor acestora, prin raportare la distincția între categoria drumurilor de utilitate privată și cea a drumurilor publice.

Astfel, prin extinderea competențelor Jandarmeriei Române și în ceea ce privește circulația pe drumurile publice, rolul de prim pilon în combaterea transporturilor ilegale de lemn provenind chiar de pe drumurile forestiere atribuit acestei instituții se va disipa, scopul avut în vedere de legiuitor fiind tocmai acela de a delimita clar competențele și a individualiza autoritățile competente responsabile pe fiecare sector de drum parcurs de un transport de lemn.

Această rațiune avută în vedere de legiuitor rezultă și din prevederile instrumentelor de colaborare încheiate de-a lungul timpului între Poliția Română, Jandarmeria Română, Poliția de Frontieră Română și Regia Națională a Pădurilor Romsilva în ceea ce privește intervenția și modul de acțiune în comun în cazul sesizării faptelor ilegale din domeniul silvic, mecanismul instituțional actual fiind unul funcțional și cu rezultate.

Totodată, trebuie subliniat că, deși potrivit art. 19 alin. (1) lit. l) din *Legea nr. 550/2004*, Jandarmeria Română are atribuția de a participa, împreună cu alte instituții abilitate, la supravegherea, controlul și asigurarea protecției și conservării fondului silvic, prin măsuri specifice de prevenire și combatere a oricăror încălcări ale prevederilor normelor legale, așa cum se poate observa din redactarea textului, legiuitorul nu a conferit Jandarmeriei Române responsabilitatea supravegherii, controlului și asigurării protecției și conservării fondului silvic, ci doar atribuția de a sprijini instituțiile abilitate (de a participa alături de acestea).

De asemenea, precizăm că acordarea personalului Jandarmeriei Române a competenței de efectuare a semnalelor regulamentare de oprire a autovehiculelor care transportă material lemnos în trafic prezintă impedimente în aducerea la îndeplinire întrucât, în practică, pot exista situații în care nu se poate stabili cu exactitate, anterior opririi, natura transportului efectuat de către un autovehicul, aspect ce ridică probleme de legalitate a semnalului de oprire efectuat.

În privința considerentelor expuse în cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare al propunerii legislative (referitor la argumentul invocat cu privire la insuficiența verificărilor efectuate pentru a examina dacă transportatorii îndeplinesc prevederile legale), precizăm că Poliția Română, prin structurile teritoriale desfășoară permanent controale la regimul silvic, care vizează întregul palier al activităților din domeniul silvic, de la punerea în valoare și exploatarea masei lemnoase până la transportul, depozitarea, prelucrarea și comercializarea materialelor lemnoase. Considerăm că invocarea unor argumente precum ineficiența sau lipsa de frecvență în efectuarea controalelor la nivelul Poliției Române nu

sunt susținute de datele statistice înregistrate cu privire la activitatea operativă desfășurată de către Inspectoratul General al Poliției Române.

În acest sens, datele existente la nivelul Poliției Române relevă faptul că în perioada anilor 2019 - 2021, Poliția Română a desfășurat/obținut următoarele activități/rezultate:

În anul 2019:

- 44.628 controale executate, din care:
  - \* 32.016 pe linia legalității transportului materialului lemnos;
  - \* 4.104 pe linia provenienței, prelucrării, depozitării și valorificării materialului lemnos;
- 12.732 obiective verificate;
- 86.357 vehicule controlate;
- 14.608 sancțiuni contravenționale aplicate la *Legea nr. 171/2010*, în valoare totală de 27.810.490 lei;
- 70.792,03 mc material lemnos confiscat.

În anul 2020:

- 43.902 controale executate, din care:
  - \* 31.642 pe linia legalității transportului materialului lemnos;
  - \* 3.956 pe linia provenienței, prelucrării, depozitării și valorificării materialului lemnos;
- 11.772 obiective verificate;
- 92.432 vehicule controlate;
- 12.726 sancțiuni contravenționale aplicate la *Legea nr. 171/2010*, în valoare totală de 27.810.490 lei;
- 80.546,50 mc material lemnos confiscat.

În primele 6 luni – 2021:

- 21.348 controale executate, din care:
  - \* 15.035 pe linia legalității transportului de materiale lemnoase;
  - \* 1.437 pe linia provenienței, prelucrării, depozitării și valorificării materialului lemnos;
- 40.523 obiective verificate;
- 4.327 sancțiuni contravenționale aplicate la *Legea nr. 171/2010*, în valoare totală de 6.820.220 lei;
- 20.251 mc material lemnos confiscat.

2. Referitor la textul art. I pct. 2 din propunerea legislativă, precizăm că soluția propusă de inițiatori este redundantă prin trimiterea la art. 19 alin.(1) lit.l) din *Legea nr. 550/2004*, întrucât atribuția personalului Jandarmeriei Române de oprire în trafic și control al conducătorilor de

autovehicule care transportă material lemnos ar urma să fie realizată cu participarea polițiștilor rutieri. Or, din moment ce ar fi acordată competența de oprire personalului Jandarmeriei Române, prezența polițiștilor rutieri ar deveni nejustificată.

În ceea ce privește textul propus potrivit căruia în lipsa polițiștilor rutieri, jandarmii pot constata și aplica sancțiuni contravenționale în mod unilateral, considerăm că acesta conduce la incoerență legislativă, întrucât competența personalului Jandarmeriei Române de a constata și aplica măsurile sancționatorii în consecință, pentru faptele aflate în competența materială, nu este condiționată de prezența polițiștilor rutieri.

În context, semnalăm faptul că adoptarea de norme redundante sau de reglementări care sunt lipsite de eficiență juridică conduce la înfrângerea *principiului legalității*, aspect interzis prin dispoziții exprese, de rang constituțional.

3. Precizăm faptul că modificarea propusă la art. II pct. 2 (prin introducerea alin. (6<sup>1</sup>) la art. 35 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002*) acordă jandarmilor dreptul de a efectua semnale regulamentare de oprire a autovehiculelor care transportă material lemnos și de a verifica identitatea conducătorilor autovehiculelor, însă cadrul legal al *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002* nu prevede norme imperative adresate conducătorilor de autovehicule cu privire la înmânarea documentelor de identitate personalului Jandarmeriei Române.

În context, semnalăm faptul că documentele prevăzute de legislația rutieră vizează verificarea participanților la trafic din perspectiva respectării regulilor de circulație.

De asemenea, apreciem inoportună completarea art.35 din *Ordonanța de urgență a Guvernului*, care are ca obiect obligațiile participanților la trafic, prin introducerea unor prevederi ce se constituie în atribuirea de competențe pentru alte instituții.

Relativ la modificarea propusă la art. 35 alin. (6<sup>3</sup>) din actul normativ de mai sus, precizăm că sintagma „*să oprească imediat*” are un caracter ambiguu și relativ de natură a conduce la dispunerea unor măsuri legale în mod abuziv.

Oprirea vehiculelor prin efectuarea semnalelor regulamentare se realizează în anumite condiții de siguranță a desfășurării traficului rutier, astfel cum prevăd dispozițiile art.182 din *Regulamentul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 1391/2006, cu modificările și completările ulterioare*.

4. În ceea ce privește propunerea de modificare aferentă art. II pct.4 din propunerea legislativă, sintagma „*neprezentarea documentelor solicitate de aceștia*” generează confuzie, întrucât nu stabilește expres documentele pe care conducătorii de autovehicule trebuie să le prezinte personalului Jandarmeriei Române, creând astfel posibilitatea dispunerii unor sancțiuni arbitrare și nelegale.

5. Referitor la art. II pct. 5 din propunerea legislativă, precizăm că forma propusă de inițiatori ar conduce la situația absurdă în care nerespectarea de către conducătorul autovehiculului a semnalelor de oprire ale personalului Jandarmeriei Române, precum și neprezentarea documentelor solicitate de către acesta ar trebui constatate în mod direct de către polițistul rutier, iar, ulterior, sancționate de către același agent constator. Mai mult, în lipsa polițistului rutier care să constate în mod direct și să dispună sancționarea în consecință a faptelor de mai sus, acestea se realizează de ofițerii și subofițerii Jandarmeriei Române, or calitatea de agent constator nu poate depinde de prezența personalului unei alte instituții.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

  
[REDACTED]  
**Florin Vasile CÎTU**  
[REDACTED]  
**PRIM-MINISTRU**  
[REDACTED]

Doamnei senator **Anca Dana DRAGU**

Președintele Senatului